

Høyeste Verdi for BHT

Tore Herseth Barlo, Utviklingsjef
19. oktober 2016



Historisk utvikling

2000

- Selecting Best Value Security
- Selecting Best Value Cleaning

2005

- Høyeste Verdi
 - Bemanning
 - Renhold
 - Sikkerhet

2015

- Oppdatering og revisjon



Hvorfor har vaktbransjen satset på høyeste verdi?



- Undersøkelser viste at i slutten av 90-årene at 85 – 100 % av **sikkerhetsoppdragene** for det offentlige i Europa ble tilkjent pga. pris alene.
- Vactselskapene ble oppmuntret til å redusere prisene, og dermed kvaliteten, på tross av at kvalitet er anerkjent som et nøkkelelement for kunde- og brukertilfredshet.

CoESS og Euro-FIET

Service i ordnede former



BUYING QUALITY PRIVATE SECURITY SERVICES



Confederation of European Security Services



With Financial Support of European Commission



SELECTING BEST VALUE

GUIDE FOR PRIVATE AND PUBLIC ORGANISATIONS
AWARDING CONTRACTS FOR CLEANING SERVICES

WITH FINANCIAL SUPPORT OF EUROPEAN COMMISSION

Hva er Høyeste Verdi

- System som gir innkjøper maksimal frihet når det gjelder å definere / vurdere forholdet mellom pris og kvalitet, samt å **vek**te de tildelingskriterier som er viktig og relevant for leveransen.

The NHO SERVICE logo, consisting of a blue triangle icon and the text "NHO SERVICE".

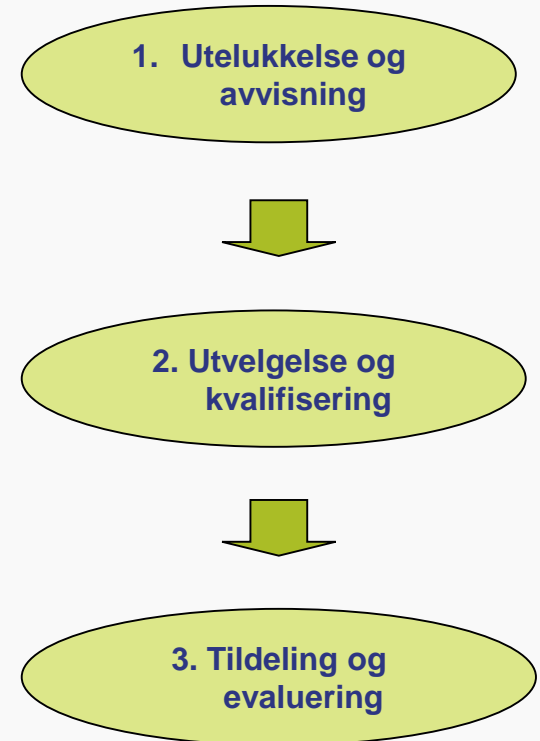
- ✓ Velg høyeste verdi fremfor laveste pris
- ✓ Vekting av pris, kvalitet og miljø
- ✓ Velg ulike evalueringsmodeller for pris

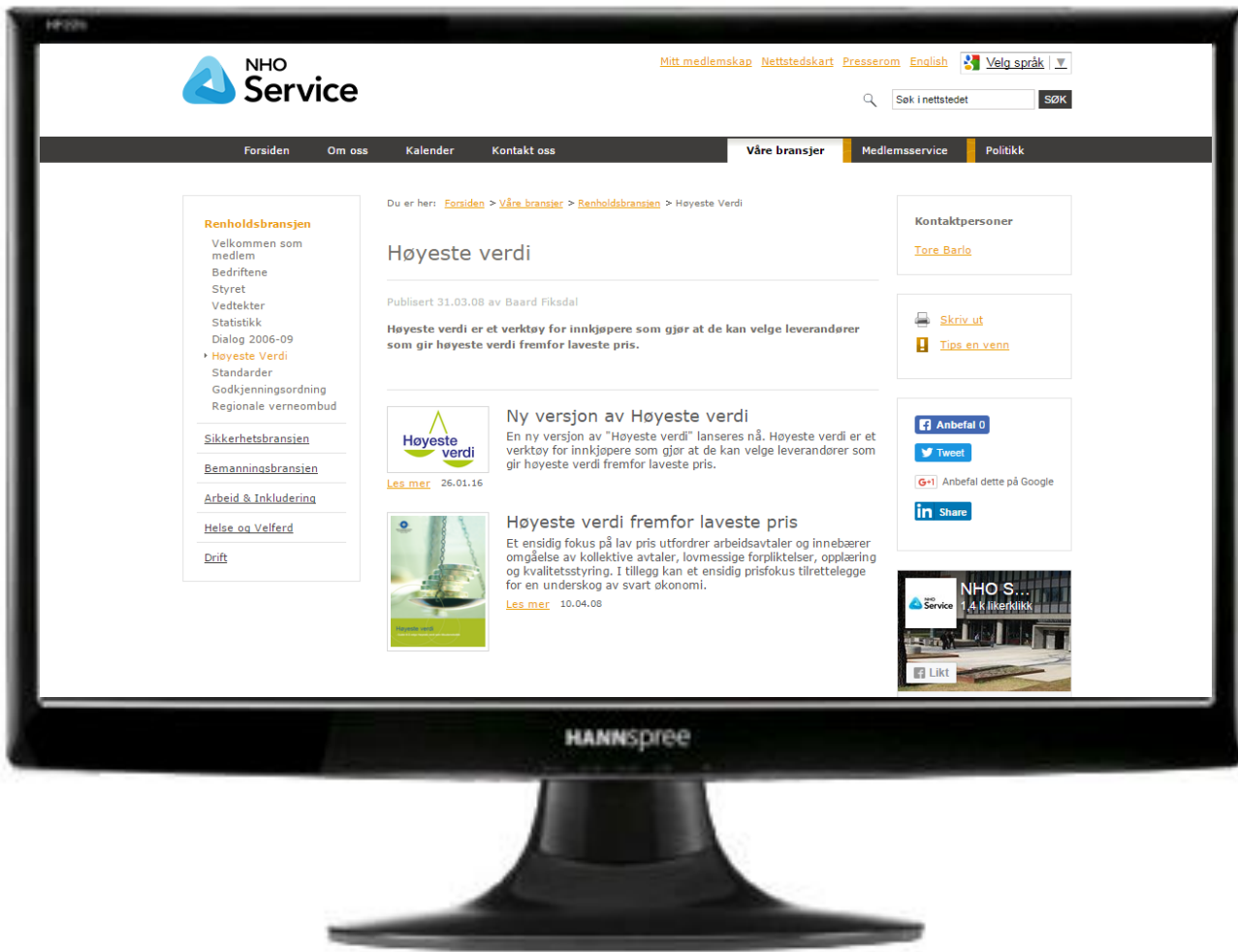
The "Høyeste verdi" logo, featuring a green triangle above the text "Høyeste verdi" which is positioned over a green curved shape.

Hvorfor Høyeste Verdi

Tre-trinns beslutningsprosess

- Systemet er et praktisk verktøy til å finne ut hvilket tilbud som gir mest for pengene og dermed det økonomisk mest fordelaktige.
- Sikrer krav til likebehandling av tilbydere og gjennomsiktighet i anskaffelsesprosessen.
- Ensidig fokus på lav pris utfordrer arbeidsavtaler, omgåelse av kollektive avtaler, svart økonomi, lovmessige forpliktelser, opplæring og kvalitetsstyringen.





Renholdsbransjen

Velkommen som medlem
Bedriftene
Styret
Vedtakter
Statistikk
Dialog 2006-09
► **Høyeste Verdi**
Standarder
Godkjenningsordning
Regionale verneombud

[Sikkerhetsbransjen](#)

[Bemanningsbransjen](#)

[Arbeid & Inkludering](#)

[Helse og Velferd](#)

[Drift](#)

Du er her: [Forsiden](#) > [Våre bransjer](#) > [Renholdsbransjen](#) > Høyeste Verdi

Høyeste verdi

Publisert 31.03.08 av Baard Fikadal

Høyeste verdi er et verktøy for innkjøpere som gjør at de kan velge leverandører som gir høyeste verdi fremfor laveste pris.



[Les mer](#) 26.01.16



Ny versjon av Høyeste verdi

En ny versjon av "Høyeste verdi" lanseres nå. Høyeste verdi er et verktøy for innkjøpere som gjør at de kan velge leverandører som gir høyeste verdi fremfor laveste pris.

Høyeste verdi fremfor laveste pris

Et ensidig fokus på lav pris utfordrer arbeidsavtaler og innebærer omgåelse av kollektive avtaler, lovmessige forpliktelser, opplæring og kvalitetsstyring. I tillegg kan et ensidig prisfokus tilrettelegge for en underskog av svart økonomi.

[Les mer](#) 10.04.08

Kontaktpersoner

[Tore Barlo](#)

 [Skriv ut](#)

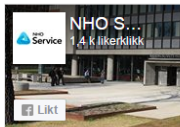
 [TIPS EN VENN](#)

 Anbefal 0

 Tweet

 Anbefal dette på Google

 Share



Kontaktinformasjon

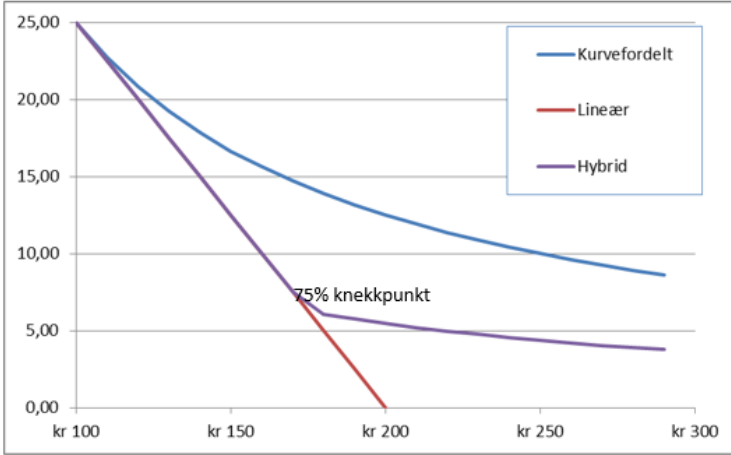
Tore Herseth Barlo, Utviklingssjef
NHO Service
PB 5473 Majorstuen, 0305 Oslo
Telefon +47 23088656 // 99505922
thb@nhoservice.no
www.nhoservice.no

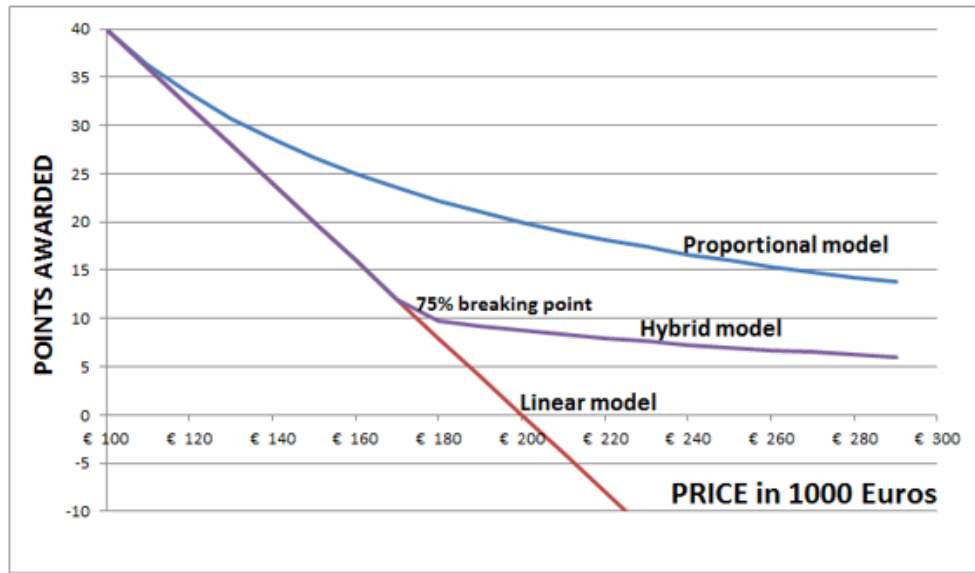


Versjoner og endringer

- | | |
|----------------|---|
| Versjon 1.0 | Tilpasset EU-systemet "Selecting best value" til norske forhold |
| Versjon 2.0 | Tilpasset regelverket for offentlige anskaffelser |
| Versjon 2.1 | Ny evaluering fra 1 til 10 istedenfor 0,50,80 og 100
Beste tilbud på kvalitet får maks. score for kvalitet, de andre justeres deretter.
Inneholder 3 bransjer (renhold, vakt og bemanning) i samme regneark |
| Versjon 2.2 | Ny utregning av prispoeng basert på hvor mange % dyrere anbudet er enn det billigste anbudet. |
| Versjon 2.3 | Byttet navn fra SBL til NHO Service |
| Versjon 2.4 | Lagt inn plass til andre opplysninger under Tilbydere |
| Versjon 3.0 | Engelsk utgave |
| Versjon 4.0R | Tilpasset NS-INSTA 810:2011 og Byggforskeren 720.208 og inneholder 3 mulige modeller for omgjøring av pris til poeng. Inneholder kun tildelingskriterier for renhold. |
| Versjon 4.1R | Rettet opp tekst under Awisning slik at alle må bevares med JA for å bli godkjent. |
| Versjon 4.2R | Lagt til ledetekst på tildelingskriterier slik at det er lettere å forstå at man skal fordele poengene fra hovedkategoriene. |
| Versjon 5.0D | Tilpasset DIFIs mal for anskaffelser av renholdstjenester fra august 2015 |
| Versjon 5.1BHT | Tilpasset BHT og inneholder kun hybridmodell for prispoeng |

Trinn		Handling
1	Før utlysning	Velg fane "Leverandører" og sett inn navn på konkurransen.
2		Velg fane "Awisning" og sett inn eventuelle egne awisningskriterier i cellene med blå tekst.
3		Velg fane "Kvalifisering" og sett inn eventuell egne kvalifikasjonskrav i cellene med blå tekst.
4		Velg fane "Tildeling" og velg forholdstall for Pris og Kvalitet. Fordel kvalitetspoengene på de tildelingskriterier som er relevant for konkurransen.
5	Etter utlysning	Velg fane "Leverandører" og sett inn kontaktinformasjon på inntil 20 Leverandører.
6		Velg fane "Awisning" og godkjenn eller underkjenn valgte minimumskrav som gjelder for konkurransen.
7		Velg fane "Kvalifisering" og godkjenn eller underkjenn de kvalifikasjonskrav som gjelder for konkurransen.
8		Velg fane "Evaluering" og sett inn korrekt score fra 0 til 10 på hvert tildelingskriterium for alle de kvalifiserte tilbudene. Husk at awiste tilbud ikke skal evalueres.
9		Velg fane "Pris" og sett inn pris på de kvalifiserte tilbudene. Det er mulig å legge inn to priser som summeres før utregning av prispoeng. Det er valgt en hybridmodell med knekkpunkt 75% for poengberegning av pris.
10		Velg fane "Oppsummering" og sjekk ut hvilket tilbud som oppnådde Høyeste verdi .

Vektingsmodeller	Lineær	$Score = Max - \left[\frac{Peva - Pmin}{Pmin} \times Max \right]$ <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>Peva = prisen som skal evalueres Pmin = laveste pris Max = maksimal score KP = knekkpunkt</p> </div>	<p>Valg av modell for evaluering av pris.</p> <p>Det brukes en hybrid modell for beregning av prispoeng. Hybridmodellen bruker den lineære poengberegning opp til et knekkpunkt, deretter fortsetter den med en kurvefordelt modell slik at prispoengene aldri går under null. En lineær modell vil gi negetative prispoeng derfor det er mer enn 100% i pris. En kurvefordelt modell går ut på å dividere den lavest pris med den evaluerte og multiplisere med max score.</p>
	Hybrid	$Score = Pmin * \frac{\frac{100 - KP}{100} * Max * \left(1 + \frac{KP}{100}\right)}{Peva}$	
	Grafisk		
	Kvalitet	$Score = \frac{\sum Score \text{ tildelingskriterier} * vekt / 10}{Største verdi} \times Max$	



Example of different price points models when max score is 40 point (given to lowest price)

Tender offer	Linear	Proportional	Hybrid
100.000 Euros	40.0	40.0	40.0
110.000 Euros	36.0	36.4	36.0
120.000 Euros	32.0	33.3	32.0
200.000 Euros	0	20.0	8.8
210.000 Euros	-4.0	19.0	8.3



$$Score = Max - \left[\frac{P_{eva} - P_{min}}{P_{min}} \times Max \right]$$

$$Score = \frac{P_{min}}{P_{eva}} \times Max$$



Kontaktinformasjon



Navn på konkurransen
Andre opplysninger

Test på anbudskonkurranse
BHTs årsmøte 2016

Nr.	Leverandør	Adresse	Kontaktperson	Telefon	E-post
1	BHT a				
2	BHT b				
3	BHT c				
4	BHT d				
5	BHT e				
6	BHT f				
7	BHT g				
8	BHT h				
9	BHT i				
10	BHT j				
11	BHT k				
12	BHT l				
13	BHT m				
14	BHT n				
15					
16					
17					
18					
19					
20					



Avvisning



Kontroll av om leverandøren oppfyller absolutte krav til konkurransen.

Test på anbudskonkurranse

Vurder om Leverandøren oppfyller minimumskrav i kravspesifikasjonen. Skriv JA eller NEI på hvert krav, også de som er tomme. I de tomme cellene kan du fyll inn eventuelle andre avvisningskriterier som er relevant for konkurransen.

Nr.	Er leverandøren en godkjent bedriftshelsetjeneste av Arbeidstilsynet (Bedrifter uten pålagt BHT, trenger ikke godkjenning)	Har leverandøren dokumentert ordnede forhold med hensyn til betaling av skatt, arbeidsavgift og merverdiavgift med SKATTEATTEST?	Har leverandøren dokumentert at den er et lovlig etablert foretak med FIRMAATTEST?	Eget krav	Eget krav	Eget krav	
1	Ja	ja	ja	Ja	Ja	Ja	Godkjent
2	Ja	ja	ja	Ja	Ja	Ja	Godkjent
3	ja	ja	ja	Ja	Ja	Ja	Godkjent
4	Ja	ja	ja	Ja	Ja	Ja	Godkjent
5	Ja	ja	ja	Ja	Ja	Ja	Godkjent
6	Ja	ja	ja	Ja	Ja	Ja	Godkjent
7	Ja	ja	Nei	Ja	Ja	Ja	Avvist
8	Ja	ja	ja	Ja	Ja	Ja	Godkjent
9	Ja	ja	ja	Ja	Ja	Ja	Godkjent
10	Ja	ja	ja	Ja	Ja	Ja	Godkjent
11	Ja	ja	ja	Ja	Ja	Ja	Godkjent
12	Ja	ja	ja	Ja	Ja	Ja	Godkjent
13	Ja	ja	ja	Ja	Ja	Ja	Godkjent
14	Ja	ja	ja	Ja	Ja	Ja	Godkjent

Test på anbudskonkurranse

Sett inn ønsket forhold mellom PRIS og KVALITET slik at summen blir 100

		Antall poeng for PRIS	40	100
		Antall poeng for KVALITET	60	
			Poeng / vekt	
Kvalitet	Oppdragsforståelse	Bransjekunnskap om relevant brukergrupper, samt leverandørens kortfattet analyse av oppdragsgivers behov	10	60
	Tjenestens innhold	Overordnet beskrivelse av hvordan oppdraget vil bli løst, herunder operativ organisering av tilbudet	10	
		Beskrivelse av systemer for helseobservasjon, herunder kartlegging og benyttede metoder for ansattes risikoeksponering	5	
		Sykefraværs- og nærværarbeid for ledere og ansatte	5	
		Involvering og forankring hos kunden, samt dokumentasjonsrutiner på utførte tiltak	5	
		Tilgjengelighet for brukere, herunder systemer for måling av responstid og vikarordninger/erstatningsløsninger ved sykdom/fravær hos leverandør	5	
		Kvaliteter utover de minstekrav som er i oppgitt i kravspesifikasjonen og kontraktskrav	5	
		Relevant utstyr tilgjengelig for undersøkelser og oppfølging	5	
		Kompetanse	Faglig nivå til nøkkelpersonell som har internansvar for tilbudet og organisering	
	Faglig nivå på rådgivere og behandlere, som er tilgjengelig for brukere		5	

Test på anbudskonkurranse

Evaluer hvert enkelt tildelingskriterium på en skala fra 0 til 10 hvor 0 er ikke oppfylt og 10 er fullstendig oppfylt.

			Nr. 1	Nr. 2	Nr. 3	Nr. 4	Nr. 5	Nr. 6		Nr. 8	Nr. 9		Nr. 11	Nr. 12	Nr. 13	Nr. 14							
Kvalitet	Oppdragsforståelse	Bransjekunnskap om relevant brukergrupper, samt leverandørens kortfattet analyse av oppdragsgivers behov	10	9	7	8	1	5	8		2	3		5	9	8	4						
	Tjenestens innhold	Overordnet beskrivelse av hvordan oppdraget vil bli løst, herunder operativ organisering av tilbudet	10	7	5	3	5	1	6		9	1		9	2	6	8						
		Beskrivelse av systemer for helseobservasjon, herunder kartlegging og benyttede metoder for ansattes risikoeksponering	5	10	6	6	5	10	4		10	10		4	1	4	9						
		Sykefraværs- og nærværarbeid for ledere og ansatte	5	9	4	4	10	9	5		1	8		2	6	8	10						
		Involvering og forankring hos kunden, samt dokumentasjonsrutiner på utførte tiltak	5	3	5	6	3	6	5		8	8		4	7	5	6						
		Tilgjengelighet for brukere, herunder systemer for måling av responstid og vikarordninger/erstatningsløsninger ved sykdom/fravær hos leverandør	5	3	5	6	9	8	7		6	8		1	1	9	5						
		Kvaliteter utover de minstekrav som er i oppgitt i kravspesifikasjonen og kontraktskrav	5	3	2	9	5	10	7		7	5		2	2	4	9						
		Relevant utstyr tilgjengelig for undersøkelser og oppfølging	5	2	6	9	3	5	10		9	9		4	2	4	7						
	Kompetanse	Faglig nivå til nøkkelpersonell som har internansvar for tilbudet og organisering	5	9	8	10	2	7	7		3	5		6	6	9	10						
		Faglig nivå på rådgivere og behandlere, som er tilgjengelig for brukere	5	10	10	5	9	8	1		8	1		1	7	3	8						
Kvalitet			60,0	36,0	31,0	33,5	28,0	34,0	33,5		35,5	28,5		23,0	24,0	32,5	39,0						
Normalisert kvalitet				55,4	47,7	51,5	43,1	52,3	51,5		54,6	43,8		35,4	36,9	50,0	60,0						

Test på anbudskonkurranse

Max poeng for PRIS

40

Sett inn pris for de kvalifiserte bedrifter som er med på konkurransen både faste og variabel

Nr.	Leverandører	Faste kostnader	Variable kostnader	Totale kostnader	Prispoeng
1	BHT a	kr 169 031	kr 18 732	kr 187 763	33,1
2	BHT b	kr 255 248	kr 26 416	kr 281 664	9,9
3	BHT c	kr 258 797	kr 11 460	kr 270 257	12,5
4	BHT d	kr 224 701	kr 25 634	kr 250 335	17,4
5	BHT e	kr 193 279	kr 26 915	kr 220 194	25,0
6	BHT f	kr 188 984	kr 16 390	kr 205 374	28,7
8	BHT h	kr 146 158	kr 21 319	kr 167 477	38,1
9	BHT i	kr 262 490	kr 24 557	kr 287 047	9,8
11	BHT k	kr 189 522	kr 11 200	kr 200 722	29,8
12	BHT l	kr 133 608	kr 26 431	kr 160 039	40,0
13	BHT m	kr 211 967	kr 11 654	kr 223 621	24,1
14	BHT n	kr 239 905	kr 11 770	kr 251 675	17,1



Test på anbudskonkurranse

BHTs årsmøte 2016

Maksimale poeng		40	60	100	
Nr.	Leverandør	Prispoeng	Kvalitetspoeng	Total poeng	
1	BHT a	33,1	55,4	88,5	2
2	BHT b	9,9	47,7	57,6	11
3	BHT c	12,5	51,5	64,0	9
4	BHT d	17,4	43,1	60,5	10
5	BHT e	25,0	52,3	77,3	4
6	BHT f	28,7	51,5	80,2	3
7					
8	BHT h	38,1	54,6	92,8	1
9	BHT i	9,8	43,8	53,6	12
10					
11	BHT k	29,8	35,4	65,2	8
12	BHT l	40,0	36,9	76,9	6
13	BHT m	24,1	50,0	74,1	7
14	BHT n	17,1	60,0	77,1	5
15					
16					
17					
18					
19					
20					



NHO
Service