

Høring: NOU 2019:11 Enklere merverdiavgift med én sats

Det vises til høringsbrev om overnevnte.

NHO Service og Handel (NHO SH) representerer mer enn 2500 bedrifter med 6300 virksomheter som sysselsatte 86.350 årsverk i 2016. NHO Service og NHO Handel er den nest største landsforeningen i NHO som i tillegg til handel organiserer bedrifter i følgende bransjer: Sikkerhet og beredskap, bemanning og rekruttering, servering, kantine og matomsorg, skadesanering, fasilitetstjenester som renhold, vaktmester- og bygningstjenester, helse og velferd, arbeids- og inkluderingsbedriftene, og norske frisør - og velværebedrifter.

Utvalgets hovedkonklusjon er at MVA bør være én sats (23 eller 25%) .

NHO SHs posisjon er at det er vektige argumenter for det motsatte.

Videre vises det til NHOs hørings svar. NHO vektlegger forenkling, men peker samtidig på at utvalgets forslag *fremstår som en idealmodell som ikke er politisk gjennomførbar. Utvalget har ikke tillagt norske bedrifters internasjonale konkurransesituasjon tilstrekkelig vekt. Om forslaget gjennomføres, vil det ha sterke virkninger for enkeltbedrifter og utvalgte næringer. Disse konsekvensene er ikke tilstrekkelig hensyntatt i utvalgets forslag. Sammen med fravær av realistiske alternativer gjør dette forslaget lite relevant.*

Skatte- og avgiftspolitikken må alltid bygge på størst mulig forutsigbarhet for skattyterne. Spesielt er næringslivet sårbart for vesentlige endringer i sine rammevilkår. Dette gjelder særlig når de også gjennomføres på svært kort tid, slik utvalget legger opp til. NHO mener derfor at forslaget bryter med den forutsigbarheten som næringslivet er avhengig av.

NHO mener at forslaget må forkastes, og det er også NHO SHs konklusjon.

NHO SH erfarer at de perspektivene som vektlegges av NHO, deles av våre tjenesteytende bransjer. Fra kantinevirksomhet er det pekt på problemstillinger som eksemplifiseres nedenfor.

NHO SH ønsker også å trekke frem hørings svaret fra Revisorforeningen som ikke er overbevist om at én sats forenkler, samt at virkningene er mer ufordelaktige enn positive. Revisorforeningen peker også på digitale løsninger som i seg selv allerede forenkler behandling av informasjon og oversikt.

Tilsvarende tydeliggjør høringsbrevet fra NHO Reiseliv, NHO Transport og NHO Luftfart at forslaget muligens forenkler, men treffer ikke hensynet til næringene.

Kantinebransjen er i dag en bransje med særskilte MVA-utfordringer grunnet et komplekst regelverk. Kantinebransjen driver kantiner og catering på vegne av offentlige og private oppdragsgivere. Bransjen fungerer som en integreringsmotor og inkluderingsarena og bruker store ressurser på opplæring og oppfølging. Etterspørselen etter sunn og bærekraftig mat er økende. Bransjen samarbeider både med myndigheter og aktører i verdikjeden om å redusere matsvinn, fremme og tilby et sunnere kosthold og utvikle menyer som tar hensyn til miljømessig fotavtrykk. Medlemsbedriftene leverer og utvikler innovative konsepter som inkluderer varme og kalde retter til lunsj, middag, overtidsmat, møtemat og selskapsmat. Samtidig er dette en lav-margin bransje der fristasjon og ikke-omsetningsbasert driftstilskudd er normen. Utvalgets forslag løser ikke opp i et krevende MVA-terreng for denne bransjen og det er uklart om og eventuelt hvordan utvalgets forslag vil treffe denne bransjen.

Et konkret eksempel fra en forpleiningsvirksomhet med virksomhet også offshore illustrerer kostnads- og konkurranseeffekt av utvalgets forslag. Bedriften har ikke-fradragsberettiget MVA på offshore-reiser i størrelsesorden millionbeløp. Ved en økt MVA-sats til 25%, utvidelse av MVA-pliktige kostnadsområder og samtidig opprettholdelse av dagens regelverk for fradragsrett for MVA på offshore-reiser vil dette gi en årlig kostnadsøkning på nærmere 100% som ikke er fradragsberettiget. Dette vil ytterligere forringe norske leverandørers konkurransekraft i konkurranse med bedrifter lokalisert utenlands.

Samlet sett ser vi ikke at forslaget tilstrekkelig vektlegger reelle konkurranseulempes og heller ikke ivaretar hvordan endringene kan svekke etterspørsel fra norske bedrifters tjenester. Også mangel på nøytralitet i skjæringspunkt mellom valget av egenregi eller søkelys på kjernevirksomhet utfordres dersom MVA innføres på nye områder. For en del virksomhet vil økt MVA oppfattes som en kostnad de ikke kan nøytralisere. I særdeleshet, for de som ikke er fradragsberettiget eller kun delvis fradragsberettiget vil kostnadene øke.

Konklusjon: NHO SH støtter NHOs vurdering og mener forslaget bør forkastes.

Med vennlig hilsen

NHO SH

Henrik Bjørge

Advokat og spesialrådgiver

Jorulf Brøvig Silde

Bransjedittektor

Bransjeforeningen for
Forvaltning, drift og vedlikehold